

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh na určenie Technickej univerzity v Košiciach ako priamo určeného prijímateľa prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti na vybudovanie nového superpočítača	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☒ Materiál nelegislatívnej povahy ☐ Materiál legislatívnej povahy ☐ Transpozícia/ implementácia práva EÚ
Termín začiatku a ukončenia PPK	-
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	-
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	-
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	september 2024

2. Definovanie problému	
Prijímateľom prostriedkov mechanizmu v rámci Komponentu 17 Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, Investícia 3, míľnik Vývoj a konštrukcia superpočítača pre národné superpočítačové centrum, podľa zadania v Pláne obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, musí byť subjekt, ktorý má kompetenciu na prevádzku superpočítača. Týmto subjektom je Technická univerzita v Košiciach („TUKÉ“) ako jeden z klastrov (prvým je HPC budovaný Centrom spoločných činností Slovenskej akadémie vied, v.v.i.). Pravidlá Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky si vyžadujú, aby bol prijímateľ priameho vyzvania určený vládou Slovenskej republiky.	
3. Ciele a výsledný stav	
Určením ďalšieho prijímateľa prostriedkov mechanizmu na projekt výstavby a prevádzky superpočítača v prvej desiatke svetového rebríčka Green 500 bude možné vyzvať TUKÉ na uzatvorenie zmluvy a poskytnúť im prostriedky z Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky na realizáciu projektu.	
4. Dotknuté subjekty	
Technická univerzita v Košiciach	
5. Alternatívne riešenia	
§ 12 ods. 1 zákona č. 368/2021 Z. z. o mechanizme na podporu obnovy a odolnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 39/2022 Z. z. stanovuje tri možnosti použitia priameho vyzvania: a) prijímateľ je určený v pláne obnovy, b) prijímateľ vyplýva z osobitného predpisu, c) prijímateľ je určený rozhodnutím vlády Slovenskej republiky. Prvé dve možnosti sa na aktuálny prípad nevzťahujú. Nulový variant – pokiaľ by nebol priamo určený ďalší navrhovaný prijímateľ prostriedkov mechanizmu a nebolo by možné s ním uzatvoriť zmluvu na spolufinancovanie príslušného projektu – najväčšie riziko predstavuje nesplnenie míľnika z dôvodu dĺžky procesu verejného obstarávania. Z dôvodu zníženia tohto rizika navrhuje Vykonávateľ (MIRRI SR) možnosť pristúpenia ku projektu ďalším subjektom. Na základe dát a analýz z pôvodnej štúdie uskutočniteľnosti v kontexte časovej osi projektu ako aj upravených parametrov vzišiel ako druhý vhodný subjekt TUKÉ. Zapojenie TUKÉ predstavuje efektívnu distribúciu úloh v rámci implementácie superpočítača a zníženie rizika zlyhania projektu. TUKÉ disponuje špecializovanými odbornými kapacitami v oblasti vysokovýkonných výpočtov a skúsenosťami s projektmi vysokovýkonných výpočtov.	
6. Vykonávacie predpisy	
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☐ Áno ☒ Nie Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:	
7. Transpozícia/implementácia práva EÚ	

Neaplikuje sa ☐ Áno ☒ Nie <i>Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:</i>
8. Preskúmanie účelnosti
<i>Ide o jednorazové rozhodnutie, na ktoré sa neaplikuje preskúmanie účelnosti.</i>

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu			
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno	☐ Nie	
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☒ Nie	
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky
<i>Rozhodnutie vlády Slovenskej republiky o určení prijímateľa prostriedkov mechanizmu je jednorazový krok, ktorý umožní plnenie cieľa stanoveného v Pláne obnovy a odolnosti Slovenskej republiky a nemá ďalšie vplyvy na iné subjekty.</i>

11. Kontakt na spracovateľa <i>Michal Ilko, generálny riaditeľ sekcie digitálnej agendy, michal.ilko@mirri.gov.sk</i>
12. Zdroje <i>Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.</i>
13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:
14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky) ☐ Súhlasné ☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie ☐ Nesúhlasné Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: